

**Resolución No. 496 de 24 de septiembre de 2.013**

**“Por medio de la cual se declara responsabilidad, se impone sanción dentro de un proceso sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones”**

Rad.:	
Investigado.:	<b>FABIO GONZALEZ ASSIA</b>
Objeto.:	<b>PODA</b>

**EL JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA, DEL ESTABLECIMIENTO PÚBLICO AMBIENTAL, EPA, CARTAGENA**, en ejercicio de sus facultades legales, y, en especial, de las conferidas en las Leyes 99 de 1993 - 768 de 2002 - 1.333 de 2.009; Acuerdos Distritales Nos. 029 de 2002, y 003 del de 2003; las Resoluciones internas Nos. 071 de 2005; 133 de 2013,

**CONSIDERANDO**

Que el Artículo 13 de la Ley 768 de 2002 ordenó a los Concejos Distritales de Barranquilla, Santa Marta y Cartagena de Indias, la creación de establecimientos públicos para que ejerzan, dentro del perímetro urbano de la cabecera distrital, las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales en lo que fuere referente al medio ambiente urbano y en los mismos términos del Artículo 66 de la Ley 99 de 1.993;

Que como consecuencia de lo anterior, el Concejo Distrital de Cartagena de Indias, mediante el Acuerdo No 029 de 2002, el cual fue modificado y compilado por el Acuerdo No 003 de 2003, erigió al Establecimiento Público Ambiental de Cartagena como máxima autoridad ambiental encargada de administrar, dentro del área de su jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables;

**RESUMEN DE LA ACTUACIÓN**

Que mediante quejas telefónicas radicadas bajo los consecutivos 630 y 641 de 13 y 15 marzo de 2013 respectivamente, informan a este ente ambiental que en el Barrio Las Palmeras Mz 45 Lote 20, se podó un árbol de mango sin autorización para ello.

Que mediante Concepto Técnico No. 233-13. La Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible, pone de manifiesto que en atención a las quejas antes anotadas el día 8 de abril de 2013, realizaron visita técnica en el lugar de los hechos, informando *“(…) al llegar al lugar en mención fui recibido por el señor FABIO GONZALEZ ASSIA, quien manifestó que realizó la poda del árbol de mango. 1.- Por su familia. 2.- Porque la sombra que generaba el árbol de Mango, algunos vecinos de las calles siguientes la utilizaban para jugar domino día y noche, como al frente de su vivienda queda una tienda, cuando los señores se ponen a tomar haciendo uso de la sombra, dejan envases de cervezas, buenos y partidos, tirados en su terraza y alrededores, además pronunciando palabras groseras, por no esta razón les realizaba llamado de atención, por lo que respondían vulgar mente (sic) y lo amenazaban, el señor FABIO GONZALEZ manifestó que tiene un niño de 4 años, su esposa y su suegra, quienes constantemente tenían que escuchar estas groserías. (…)”*

Que mediante Auto No. 617 de 23 de julio de 2.0013, la Oficina Asesora Jurídica formula el siguiente cargo ambiental *“Formúlense cargos en contra el Sr. **FABIO GONZALEZ ASSIA**, por:*

**PRIMERO.:** *Podar un (1) árbol sin contar con los permisos y/o autorizaciones correspondientes para tal fin, contrariando de manera directa lo preceptuado en el Decreto 1791 de 1996, en su Capítulo VIII”*

**Resolución No. 496 de 24 de septiembre de 2.013**

**“Por medio de la cual se declara responsabilidad, se impone sanción dentro de un proceso sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones”**

Que mediante diligencia de Notificación Personal del Auto No. 617 de 23 de julio de 2.013, de fecha 13 de agosto de 2.013, el entonces presunto infractor de la norma ambiental Sr. **FABIO ANDRÉS GONZALEZ ASSIA**, se notifica del auto en cuestión.

Que vencido el término de diez (10) días hábiles para presentar descargos, el investigado no presento objeción alguna al cargo que le fue formulado, siendo esta la oportunidad procesal para determinar la existencia o no de responsabilidad ambiental y determinar las sanciones a que haya lugar.

**FUNDAMENTO JURIDICO**

Que el artículo 79 de la Constitución Nacional prevé que todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano, el cual lleva implícito el derecho a la vida dentro de las condiciones dignas y de salubridad.

Que el artículo 80, inciso 2º de la misma Constitución señala que el Estado deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que de conformidad con lo establecido en la Ley 99 de 1993, Artículo 31, le compete a la autoridad ambiental ejercer las funciones de control y vigilancia del ambiente y los recursos naturales renovables, con el fin de velar por el cumplimiento de los deberes del estado y de los particulares en materia ambiental y la de proteger el derecho constitucional a un ambiente sano;

Que así mismo señala en artículo en mención, dentro de las funciones, la de imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños causados.

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que el Artículo 1 de la Ley 1333 de 21 de julio de 2009, establece la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental, en el Estado a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de desarrollo sostenible, las Unidades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los Establecimientos Públicos Ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales UAESPNN, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos impondrá al infractor de las normas ambientales, mediante acto administrativo motivado y según la gravedad, las sanciones y medidas preventivas pertinentes;

**Resolución No. 496 de 24 de septiembre de 2.013**

**“Por medio de la cual se declara responsabilidad, se impone sanción dentro de un proceso sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones”**

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala en su artículo tercero, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1º de la ley 99 de 1993.

Que el artículo 27 de la norma esjudem, establece lo siguiente: *Determinación de la responsabilidad y sanción. Dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la presentación de los descargos o al vencimiento del período probatorio, según el caso, mediante acto administrativo motivado, se declarará o no la responsabilidad del infractor por violación de la norma ambiental y se impondrán las sanciones a que haya lugar.*

**Parágrafo.** *En el evento de hallarse probado alguno de los supuestos previstos en los artículos 8º y 22 de la presente ley con respecto a alguno o algunos de los presuntos infractores, media*

**CONSIDERACIONES DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA**

Que mediante Concepto Técnico No. 233-13, la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible, conceptúa que en el Barrio Las Palmeras, Manzana 45 Lote 20, frente a la Tienda El Triunfo, el Sr. **FABIO GONZALEZ ASSIA**, podo un árbol de mango sin contar con los permisos para tal fin.

En la visita se logró determinar que los árboles talados responden a las siguientes especies y respondían a las siguientes características físicas:

Un (1) Mango (*Mangifera Indica*) de una altura aproximada de tres (3) metros y DAP (diámetro del árbol a la altura del pecho) 0.25 m

Que de conformidad a las experticias realizadas por la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible, se infirió la violación del Decreto 1.791 de 1.996, en su Capítulo VIII, conforme al siguiente articulado:

**“Artículo 55º.-** *Cuando se quiera aprovechar árboles aislados de bosque natural ubicado en terrenos de dominio público o en predios de propiedad privada que se encuentren caídos o muertos por causas naturales, o que por razones de orden sanitario debidamente comprobadas requieren ser talados, se solicitará permiso o autorización ante la Corporación respectiva, la cual dará trámite prioritario a la solicitud.*

**Artículo 56º.-** *Si se trata de árboles ubicados en predios de propiedad privada, la solicitud deberá ser presentada por el propietario, quien debe probar su calidad de tal, o por el tenedor con autorización del propietario. Si la solicitud es allegada por persona distinta al propietario alegando daño o peligro causado por árboles ubicados en predios vecinos, sólo se procederá a otorgar autorización para talarlos, previa decisión de autoridad competente para conocer esta clase de litigios.*

**Artículo 57º.-** *Cuando se requiera talar o podar árboles aislados localizados en centros urbanos que por razones de su ubicación, estado sanitario o daños mecánicos estén causando perjuicio a la estabilidad de los suelos, a canales de agua, andenes, calles, obras de infraestructura o edificaciones, se solicitará por escrito autorización, a la autoridad competente, la cual tramitará la solicitud de*

**Resolución No. 496 de 24 de septiembre de 2.013**

**“Por medio de la cual se declara responsabilidad, se impone sanción dentro de un proceso sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones”**

*inmediato, previa visita realizada por un funcionario competente técnicamente la necesidad de talar árboles.*

**Artículo 58°.-** *Cuando se requiera talar, transplantar o reubicar árboles aislados localizados en centros urbanos, para la realización, remodelación o ampliación de obras públicas o privadas de infraestructura, construcciones, instalaciones y similares, se solicitará autorización ante la Corporación respectiva, ante las autoridades ambientales de los grandes centros urbanos o ante las autoridades municipales, según el caso, las cuales tramitarán la solicitud, previa visita realizada por un funcionario competente, quien verificará la necesidad de tala o reubicación aducida por el interesado, para lo cual emitirá concepto técnico.*

*La autoridad competente podrá autorizar dichas actividades, consagrando la obligación de reponer las especies que se autoriza talar. Igualmente, señalará las condiciones de la reubicación o transplante cuando sea factible.*

**Parágrafo.-** *Para expedir o negar la autorización de que trata el presente artículo, la autoridad ambiental deberá valorar entre otros aspectos, las razones de orden histórico, cultural o paisajístico, relacionadas con las especies, objeto de solicitud.*

**Artículo 59°.-** *Los productos que se obtengan de la tala o poda de árboles aislados, en las circunstancias descritas en el presente capítulo, podrán comercializarse, a criterio de la autoridad ambiental competente”.*

Que mediante Auto 617 de 23 de julio de 2.013, al señor **FABIO ANDRÉS GONZALEZ ASSIA**, se le formulo el siguiente cargo *“Podar un (1) árbol sin contar con los permisos y/o autorizaciones correspondientes para tal fin, contrariando de manera directa lo preceptuado en el Decreto 1791 de 1996, en su Capítulo VIII”* otorgándole al mismo, el termino de diez (10) días hábiles contados a partir de la notificación del mencionado auto, para que presentara sus respectivos descargos si a bien lo creyere.

Que no obstante lo anterior, y vencido el término legal para que el investigado presentara los respectivos descargos, el mismo no hizo uso de su derecho a la defensa, por lo que se toman por cierto los hechos objeto de la presente investigación y se determinando que el señor **FABIO ANDRÉS GONZALEZ ASSIA**, es responsable de haber podado un árbol don contar con los respectivos permisos y/o autorizaciones.

Que determinada la responsabilidad del Sr. **FABIO ANDRÉS GONZALEZ ASSIA**, y atendiendo los parámetros para la tasación de la sanción, se impondrá como tal la asistencia de carácter obligatorio a cuatro (4) horas de Educación Ambiental, en las instalaciones del Establecimiento Público Ambiental, con el fin de que el hoy infractor de la norma ambiental no realice nuevamente la conducta por la cual es sancionado, así como también se le ordenara la siembra de un árbol de la especie Mango.

En mérito de lo expuesto, el suscrito jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Establecimiento Público Ambiental de Cartagena de Indias EPA- Cartagena,

**RESUELVE**

**Resolución No. 496 de 24 de septiembre de 2.013**

**“Por medio de la cual se declara responsabilidad, se impone sanción dentro de un proceso sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones”**

**ARTICULO PRIMERO:** Se declara responsable al Sr. **FABIO ANDRÉS GONZALEZ ASSIA**, identificado con la Cedula de Ciudadanía No. 1.128.048.458, por quedar plenamente demostrada la violación del Decreto 1.791 de 1.996, en su Capítulo VIII, al realizar la poda de un árbol sin contar con los permisos y/o autorizaciones para tal fin.

**ARTICULO SEGUNDO.:** Imponer como sanción cuatro (4) horas de Educación Ambiental a fin de que el infractor no vuelva a realizar las acciones por las cuales hoy es sancionado, así como también la siembra de un (1) árbol de Mango, como medida compensatoria ambiental.

**Parágrafo Primero.:** En caso de no asistir a las charlas de Educación Ambiental, como manera sustitutiva se impondrá una multa de cinco (5) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes, por la comisión de la conducta por la cual hoy es sancionado, la cual deberá ser cancelada dentro de los quince (15) días hábiles siguientes al reporte de no asistencia a las charlas de educación ambiental, a favor del Establecimiento Público Ambiental EPA-Cartagena en el Banco GNB Sudameris, en la cuenta de ahorros No 43300400033-0.

**ARTÍCULO TERCERO.:** La presente resolución presta mérito ejecutivo. En caso de incumplimiento a lo resuelto en el artículo tercero, se procederá a efectuar el cobro coactivo y al cobro de los intereses a que hubiera lugar, de acuerdo a lo consagrado en el Artículo 42 de la Ley 1.333 del 21 de julio de 2.009.

**ARTÍCULO CUARTO.:** Envíese copia del presente acto administrativo a la Subdirección de Investigaciones y Educación Ambiental, para su conocimiento y fines pertinentes.

**ARTICULO QUINTO.:** Publíquese el presente acto administrativo en el Boletín Oficial del EPA-Cartagena, de conformidad con lo previsto en el Artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTICULO SEXTO.:** Contra el presente acto administrativo proceden los recursos de Reposición y Apelación dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, en atención a lo previsto en el Artículo 74 del C.P.A.C.A. y el Artículo 30 de la ley 1.333 de 2.009.

**ARTICULO OCTAVO.:** Publíquese el presente acto administrativo en el Registro Único de Infractores Ambientales RUIA, de conformidad con lo previsto en el Artículo 59 de la Ley 1333 de 2009.

**NOTIFIQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE**

**AROLDO CONEO CÁRDENAS**  
Jefe Oficina Asesora Jurídica



**NIT. 806.013.999-2**

**Resolución No. 496 de 24 de septiembre de 2.013**

**“Por medio de la cual se declara responsabilidad, se impone sanción dentro de un proceso sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones”**

P/p: DAFO