

## RESOLUCION No. 072

**“Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra la Resolución No.081 del 08 de Marzo de 2013 de la Empresa ORCO S.A., y se dictan otras disposiciones”**

**LA DIRECTORA GENERAL DEL ESTABLECIMIENTO PUBLICO AMBIENTAL EPA, Cartagena, en ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas en la Leyes 99 de 1993; Ley 1437 de 2011, Acuerdos Distritales 029 de 2002, modificado 003 de 2003, y**

### CONSIDERANDO:

Que mediante la Resolución No.081 de fecha 08 de Marzo de 2013, el Establecimiento Público Ambiental, EPA Cartagena, resolvió requerir a la Empresa **OIL RECOVERY SISTEMES CO-ORCO S.A**, identificada con Nit. 806.001.941-4 Planta Cartagena, ubicada en el Km 10, entrada a la Zona Franca La Candelaria, Cra 56 No. 5-3, representada legalmente por el señor **ALVARO PEREZ FERNANDEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía, debe dar cumplimiento a las siguientes obligaciones:

*1.1.-Tramitar el permiso de emisiones atmosféricas, considerando cada una de las fuentes de emisión que están funcionando, de acuerdo a lo establecido en los artículos 75 y 97 del Decreto 948 de 1995.*

*1.2.-Instalar en los incineradores sistemas automáticos de alimentación de los residuos a alimentar, d acuerdo a lo establecido en las resoluciones No 0058/2y la 0724 de septiembre 24 del 2003.*

*1.3.-Instalar un Quemador Auxiliar en la cámara de postcombustión como medida de seguridad en caso de contingencia o falla en el principal, para así evitar que los gases se emitan directamente a la atmosfera (Res No 724 de 2003)*

*1.4.-Enviar los datos registrados cada cinco minutos por el sistema de monitoreo continuo, que debe operar durante todo el proceso de incineración, reportando los promedios diarios y los valores máximos y mínimos de cada parámetro (Auto 598 del 27 de septiembre de 2007.)*

*1.5.-Además de los informes semestrales y del consolidado anual de las cantidades de residuos aceitosos (por tipo de residuo), recepcionados y tratados, deberá presentar los mismos datos para los residuos hospitalarios y similares, para lo cual cuenta con un término de diez (10) días hábiles.*

*1.6.- De la Resolución 0886 del 27 de julio de 2004.Realizar sobre las cenizas resultantes de la combustión la prueba de pérdida por Ignición como máximo cada quince días, como control del proceso de combustión. Neutralizar el material particulado removido por el sistema de tratamiento de gases, y las cenizas provenientes de la cámara de combustión, igualmente enviar una relación de la cantidad de cenizas, lodos o productos dispuestos en forma separada. tal como lo establece el artículo 22 de la resolución en mención*

*De la Resolución No 909 del 2008, en los siguientes aspectos:*

*1.7.-En el sistema de incineración de residuos peligrosos, contar con un sistema de monitoreo continuo que permita obtener los datos horarios de los contaminantes: MP, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, HCL, HF, Hg y HCT, tal como lo establece el artículo 49 de esta resolución, por tanto es necesaria su implementación*

*1.8.-Los valores de Cadmio (0.51 mg/Sm<sup>3</sup>) y sumatoria de metales pesados presentados en el Estudio de Emisiones realizado en noviembre del 2011, cumplir con los estándares de emisión admisibles de metales pesados establecido en el artículo 50 de la citada resolución tal como*

**RESOLUCION No. 072**

establece el artículo, solamente cumple el mercurio(0.06 mg/Sm3), por tanto la empresa Orco debe:

1.9.-Justificar ante esta entidad porque en el proceso de combustión sobre todo cuando se esta quemando solamente residuos hospitalarios, las emisiones presentan concentraciones tan altas de metales pesados especialmente; Plomo (23.40 mg/Sm3), Estaño (1.47 mg/Sm3) y Cobre (1.23 mg/Sm3), cuando la norma establece que como máximo 0.5 mg/m3 para la sumatoria de metales.

1.10.-Implementar las medidas y acciones encaminadas a disminuir las concentraciones en las emisiones del sistema incinerador tanto de los compuestos de cadmio y talio como de la sumatoria de metales hasta dar cumplimiento a la normatividad ambiental vigente, y presentar en que consisten las medidas tomadas para tal fin.

1.11.-La empresa Orco S.A., debe justificar ante esta entidad la alta concentración de HCL expresado como cloruros (151.56 mg/Rm3), en sus emisiones, en relación a los estándares de emisión admisibles (60 mg/Rm3), al igual que la concentración de material particulado (31.54 mg/Rm3), cuando la norma establece 30 mg/Rm3

1.12.-Los resultados de las caracterizaciones de la PTAR realizados el segundo semestre del 2011, presentan concentraciones promedio de Hidrocarburos totales, en el efluente final de 25.8 mg/L, que está por encima de lo que señala la norma establecida en la Resolución No 1123 de noviembre de 2008, por la cual se le otorgo permiso de vertimientos líquidos a la sociedad Oil Recovery Sistema Co-Orco S.A, por tanto estos efluentes no se podrán verter, sin antes no pasar por un reprocesamiento u otra medida que disminuya la concentración de este parámetro.

1.13.-En el estudio Fisicoquímico realizado a la muestra de aceite, no se determinó Cromo y además las concentraciones de Bario (13.48 mg/Kg) y de Níquel (12.66 mg/Kg), están por encima de los valores establecidos en la tabla que aparece en el artículo segundo de la Resolución No 1446 de octubre de 2005, que son 3 y 1.5 ppm respectivamente.

1.14.-La empresa Orco S.A., debe presentar las caracterizaciones en su PTAR correspondientes al primer y segundo semestre del año 2012, al igual que el estudio de emisiones de sus fuentes fijas de este año.

Que con escrito con código EXT-AMC-13-0048265 de fecha 31 de julio de 2013, el señor **ALVARO PEREZ FERNANDEZ**, en calidad de representante legal de la Empresa **OIL RECOVERY SYSTEMS CO-ORCO S.A**, Identificada con el Nit.806.001.941-4 Planta Cartagena, interpuso RECURSO DE REPOSICION contra la Resolución 081 del 08 de Marzo de 2013, por medio de la cual se hacen unos requerimientos y se dictan otras disposiciones, expedida por el EPA, Cartagena, notificada el día 25 de Julio de 2013, "(...) con el objeto se aclare y revoque la misma, en razón a que los requerimientos formulados corresponden a evaluaciones de una situación ambiental anterior de la empresa, que han sido atendidas con el fin de corregirlas, razón por la cual en la actualidad la mayoría de ellas muestran un ajuste a las normas legales regulatorias, o estan inmersas dentro de los mejoramientos establecidos para lograr su cumplimiento como se explicaran adelante (...)", exponiendo sus consideraciones.

Que la Oficina Asesora Jurídica del EPA, Cartagena, mediante Memorando EPA-MEM-00913-2013, remitió a la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible también del EPA, Cartagena, el escrito presentado por el señor **ALVARO PEREZ FERNANDEZ**, en su calidad de representante legal de la citada empresa, con el propósito de analizar y conceptuar sobre el recurso de reposición impetrado.

## **RESOLUCION No. 072**

Que, con base en el mencionado Memorando, la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible, Área Seguimiento, Control y Vigilancia, emitió el Concepto Técnico No 1187 de fecha 23 de Octubre de 2013, el cual se revisó y analizó de forma integral, haciendo parte de este acto administrativo en el que se absuelve el recurso de reposición objeto de la solicitud,

Que mediante Memorando EPA-MEM-01645-2013, de fecha 15 de enero de 2014 la Oficina Asesora Jurídica del EPA Cartagena, solicitó ampliación y/o aclaración del concepto Técnico 1187 de 2013, que absuelve el mencionado recurso.

.Que con Memorando EPA-MEM-01668-2013 del 20 de Enero de 2014, la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible, Área Seguimiento Control y Vigilancia Ambiental de este Establecimiento, dando respuesta al Memorando 01645-15/01/2014, envía ampliación del Concepto Técnico No. 1187 de la Empresa OIL RECOVERY SYSTEMS CO-ORCO S.A, en los siguientes términos:

en los siguientes términos.

### **ALCANCE DEL RECURSO**

#### **“(…) ANTECEDENTES**

**Mediante Memorando EPA-MEM-00913 del 08 de agosto de 2013**, se remite a la Subdirección Técnica y de Desarrollo Sostenible, escrito con radicado EXT-AMC-13-0048265 de fecha 31 de julio de 2013, presentado por el señor ALVARO PEREZ FERNANDEZ, en calidad de Representante Legal de la empresa OIL RECOVERY SYSTEMS CO-ORCO S.A, donde interpone recurso de reposición a la Resolución No 081 del 8 de marzo de 2013, y notificada el 25 de julio de 2013, con el objeto de que se aclare y revoque la misma,, en razón a que los requerimientos formulados corresponden a evaluaciones de una situación ambiental anterior de la empresa, que ha sido atendido con el fin de corregirlas, razón por la cual en la actualidad la mayoría de ellas muestran un ajuste a las normas legales regulatorias o están inmersas dentro de los mejoramientos establecidos, para lograr su cumplimiento como lo explican más adelante.

A ello se adiciona que algunos de los incumplimientos que nos endilgan recaen sobre informaciones, en las que no aparecen las entregadas a la entidad el 29 de Noviembre de 2012, y más adelante allegamos otras (8 de mayo de 2013), reiterando que esta, no expresa la situación actual, por lo que hoy debe ser aclarado conforme a la realidad de la empresa y declarado por la entidad.

Anexo: El escrito anunciado, más los anexos:

- 1 Plan de acción de actividades.
- 2 Resultado monitoreo continuo de gases, segundo trimestre de 2013.
- 3 Informe de residuos hospitalarios recibidos durante el segundo trimestre año 2013- Informe de Residuos de Aceites y Similares recibidos durante 2 trimestre del año 2013.
- 4 Resultado análisis por Perdido por Ignición correspondiente al 2 trimestre del año 2013- Resultados de caracterización de muestra de cenizas correspondiente al primer semestre del año 2013.
- 5 Resultados análisis de proceso de aceite correspondiente (Según frecuencia de cada 4 meses). Consta de Siete hojas útiles y escritas, más los anexos en un folder plastificado.

### **HECHOS QUE MOTIVAN EL RECURSO**

- 1 **Tramitar el permiso de emisiones atmosféricas, considerando cada una de las fuentes de emisión que están funcionando, de acuerdo a lo establecido en los artículos 75 y 97 del Decreto 948 de 1995.**

**R/.** Se dio cumplimiento por parte de la empresa, y a través del Auto No. 612 del 22 de julio de 2013, se inicia el trámite administrativo a la solicitud ambiental de otorgamiento del permiso de emisiones.

**RESOLUCION No. 072**

- 2 Instalar en los incineradores sistemas automáticos de alimentación de los residuos a alimentar, de acuerdo a lo establecido en las resoluciones 058 y la 724 de septiembre de 2003.**

*R/ La empresa cumple, puesto que tiene instalado un sistema de cargue mecánico de acuerdo a lo establecido en el artículo 13 de la resolución 886 de 2004*

- 3 Instalar un quemador auxiliar en la cámara de postcombustión como medida de seguridad en caso de contingencia o falla en el principal, para así evitar que los gases se emitan directamente a la atmósfera (Res. No. 724 de 2003).**

*R/ Ratificar el requerimiento*

- 4 Enviar los datos registrados cada cinco minutos por el sistema de monitoreo continuo, que debe operar durante todo el proceso de incineración, reportando los promedios diarios y los valores máximos y mínimos de cada parámetro (Auto 598 del 27 de septiembre de 2007).**

*R/ Ratificar requerimiento*

- 5 Además de los informes semestrales y del consolidado anual de las cantidades de residuos aceitosos (por tipo de residuo), recepcionados y tratados, deberá presentar los mismos datos para los residuos hospitalarios y similares, para lo cual cuenta con un término de diez (10) días hábiles.**

*R/ La empresa mediante radicado EXT-AMC-13-0030603 del 08 de mayo del 2013, presentó la información correspondiente al primer trimestre de 2013, de aceites usados y sentinas, al igual que el consolidado de hospitalarios del periodo de septiembre de 2012 a enero de 2013, y mediante radicado EXT-AMC-13-0048265 del 31 de julio de 2013, se presentó el informe de residuos hospitalarios correspondientes al segundo trimestre del año 2013, como los residuos de aceites y similares recibidos durante el segundo trimestre de 2013, a través del radicado 0075969 del 02 de diciembre de 2013, se recibe el informe de los residuos recibidos durante el año 2013.*

- 6 De la Resolución No. 0886 del 27 de julio de 2004: realizar sobre las cenizas resultantes de la combustión la prueba de perdida por ignición como máximo cada quince días, como control del proceso de combustión, tampoco se están neutralizando el material particulado removido del sistema de tratamiento de gases, y las cenizas provenientes de la cámara de combustión, igualmente no se está enviando una relación de la cantidad de cenizas, lodos o productos dispuestos en forma separada, tal como lo establece el artículo 22 de la resolución en mención.**

*R/ La empresa ORCO S.A., ha venido cumpliendo con este requerimiento, ya que mediante radicado EXT-AMC-13-0048265 del 31 de julio de 2013, se presentaron los resultados correspondientes al segundo trimestre de 2013.*

- 7 El sistema de incineración de residuos peligrosos, no cuenta con un sistema de monitoreo continuo que permita obtener los datos horarios de los contaminantes MP, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, HCl, HF, Hg y HCT, tal como lo establece el artículo 49 de esta resolución, por tanto es necesaria su implementación.**

*R/ La empresa dio cumplimiento a este requerimiento, y mediante radicado EXT-AMC-13-0030603 del 08 de mayo de 2013, se presentan los datos registrados por el sistema de monitoreo continuo de gases de la chimenea de los hornos incineradores, correspondientes al primer trimestre del año 2013, y mediante radicado EXT-AMC-13-0048265 del 31 de julio de 2013, se presentaron los resultados de monitoreo continuo de gases del segundo trimestre del año 2013.*

- 8 Los valores de cadmio (0.1 mg/Sm<sup>3</sup>) y sumatoria de metales pesados presentados en el Estudio realizado en noviembre del 2011, no cumplen con los estándares de emisión admisibles de metales pesados establecido en el artículo 50 de la citada resolución tal como establece el artículo, solamente cumple el mercurio (0.06 mg/Sm<sup>3</sup>), por tanto la empresa ORCO debe:**

- 9 Justificar ante esta entidad porque en el proceso de combustión sobre todo cuando se está quemando solamente residuos hospitalarios, las emisiones presentan concentraciones tan altas de metales pesados especialmente; Plomo (23.4 mg/Sm<sup>3</sup>), Estaño (1.47 mg/Sm<sup>3</sup>) y Cobre (1.23 mg/Sm<sup>3</sup>), cuando la norma establece que como máximo 0.5 mg/m<sup>3</sup> para la sumatoria de metales.**



RESOLUCION No. 072

*R/. En el estudio de emisiones realizado del 29 al 31 de diciembre de 2013, los valores de Cadmio y sumatoria de metales, cumplen con lo establecido en el artículo 59 de la resolución 909 de 2008, además manifiestan que algunos metales pesados se generan en el sector hospitalario y por una inadecuada segregación se los entregan junto con los residuos.*

**10 Implementar las medidas y acciones encaminadas a disminuir las concentraciones en las concentraciones del sistema incinerador tanto de los compuestos de cadmio y Talio como de la sumatoria de metales hasta dar cumplimiento a la normatividad ambiental vigente, y presentar en qué consisten las medidas tomadas para tal fin.**

*R/. Los valores obtenidos en el último estudio, cumplen con los parámetros cadmio y Talio*

**11 La empresa ORCO S.A., debe justificar ante esta entidad la alta concentración de HCl expresado como cloruros (151.56 mg/Rm3), en sus emisiones, en relación a los estándares de emisión admisibles (60 mg/Rm3), al igual que la concentración de material particulado (31.54 mg/Rm3), cuando la norma establece 30 mg/Rm3.**

*R/. Ratificar requerimiento.*

**12 Los resultados de las caracterizaciones de la PTAR realizados el segundo semestre del 2011, presentan concentraciones promedio de Hidrocarburos totales, en el efluente final de 25.8 mg/l, que está por encima de lo que señala la norma establecida en la Resolución No. 1123 de noviembre de 2008, por la cual se le otorgo permiso de vertimientos líquidos a la Sociedad Oil Recovery Systems Co-ORCO S.A, por tanto estos efluentes no se podrán verter, sin antes no pasar por un reprocesamiento u otra medida que disminuya la concentración de este parámetro.**

*R/. En la caracterización realizada el primer semestre de 2013 (15 al 18 de enero de 2013) en el sistema de tratamiento de aguas residuales industriales, el parámetro Hidrocarburos totales cumple con la norma establecida en la resolución No. 1123 del 2008..*

**13 En el estudio Físicoquímico realizado a la muestra de aceite, no se determinó Cromo y además las concentraciones de bario (13.48 mg/Kg) y de Níquel (12.66 mg/Kg), están por encima de los valores establecidos en la tabla que aparece en el artículo segundo de la Resolución No. 1446 de octubre de 2005, que son 3 y 1.5 ppm respectivamente.**

*R/. Mediante escrito con radicado EXT-AMC-13-0048265 del 31 de julio de 2013, la empresa presenta los resultados físicoquímicos de muestra de aceite (según frecuencia de cada cuatro meses), realizados por PROAMBIENTE el día 03 de mayo de 2013 y cuyo reporte se emitió el 20 de mayo de 2013, en el cual la concentración de los metales pesados están por dentro de lo que establece la norma.*

*En el mismo radicado se presentan resultados de análisis a muestras de combustibles tomadas el 14 de mayo de 2013, por la Universidad de Cartagena, donde las concentraciones de Halógenos Totales, PCBs y Estaño se ajustan a la norma.*

*Es importante anotar que los resultados de los análisis realizados en la Universidad de Cartagena deben estar avalados ya sea por el decano de la facultad de química o por el jefe de laboratorios.*

**13 La empresa ORCO S.A, debe presentar las caracterizaciones en su PTAR correspondientes al primer y segundo semestre del año 2012, al igual que el estudio de emisiones de sus fuentes fijas de este año.**

*R/. Mediante oficio con radicado EXT-AMC-13-0044046 de fecha 11 de julio de 2013, suscrito por el señor Álvaro Pérez Hernández en calidad de Representante Legal de la empresa ORCO S.A, hace entrega de los informes de emisiones de la Caldera generadora de vapor para el proceso de tratamiento de aceites usados y de emisiones atmosféricas del Horno incinerador, realizado en diciembre de 2012.*

*Con relación a las caracterizaciones de la PTAR realizadas en el primer y segundo semestre de 2012, se le solicita a la empresa ORCO S.A., presentar en el término de 10 días hábiles, copias de las mismas a esta entidad..*

**RESOLUCION No. 072**

Con base en lo anterior se emite el siguiente:

**CONCEPTO**

- 1 *La empresa ORCO S.A., ha dado cumplimiento a los numerales; 1.1, 1.2, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.12, 1.13 y 1.14 de la Resolución 081 de marzo de 2013, sin embargo, de este último numeral se solicita a la empresa presentar a esta entidad copia de las caracterizaciones correspondientes al primer y segundo semestre de 2012.*
- 2 *La empresa ORCO S.A. ha venido dando cumplimiento a los numerales 1.5 y 1.6 de la resolución 081 de 2013.*
- 3 *Se requiere a la empresa ORCO S.A, dar cumplimiento a los numerales 1.3, 1.4 y 1.11 de la Resolución 080 del 08 de marzo de 2013. (...)"*

**CONSIDERACIONES JURIDICAS**

Que el Artículo 77 del Código Contencioso Administrativo establece: "Los recursos deberán reunir los siguientes requisitos:

1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.
2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.
3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretenden hacer valer.
4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio

Que el Artículo 79 de la C.P. establece, que todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano, y que es deber del estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines. De otra parte, el artículo 80 de la misma Carta Política señala, que le corresponde al estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución y controlando los factores de deterioro ambiental, imponiendo sanciones legales y exigiendo la reparación de los daños causados.

Es claro para este Establecimiento que los actos administrativos deben formarse mediante procedimientos previstos en la ley y que la observancia de la forma es la regla general, no sólo como garantía para evitar la arbitrariedad, sino porque la actividad de la administración debe cumplir los fines del Estado. No cabe duda que los motivos y finalidad de los actos administrativos proferidos dentro de la renovación del permiso de emisión atmosférica a la Empresa no fueron otros que el interés de la preservación de los recursos naturales, y a la defensa del medio ambiente. De tal manera, conforme al Concepto Técnico No. 1187 del 23 de Octubre de 2013, emitido por la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible, Área Seguimiento, Control y Vigilancia del EPA, Cartagena, se acoge en la forma y condiciones señaladas, de las que se hará una relación en la parte resolutive.

Que en mérito a lo anteriormente expuesto se

**RESUELVE**

-----  
Dirección: Manga, Calle Real #19-26 (Cartagena - Bol). Teléfonos: 6644119 - 6644296 - 6644374 - 6644462.

Página Web: [www.epacartagena.gov.co](http://www.epacartagena.gov.co). Correo: [contactenos@epacartagena.gov.co](mailto:contactenos@epacartagena.gov.co)

**RESOLUCION No. 072**

**ARTÍCULO PRIMERO:** La Empresa **OIL RECOVERY SYSTEMS CO- ORCO S.A**, identificada con el Nit.806.001.941-4, ha dado cumplimiento a los Numerales 1.1, 1.2, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.12, 1.13, y 1.14 de la Resolución No. 081 del 08 de Marzo de 2013. Sin embargo de este último numeral se le solicita a la empresa ORCO S.A., presentar al EPA Cartagena copia de las caracterizaciones correspondientes al primer y segundo semestre de 2012, por las razones expuestas en la parte considerativa de este acto administrativo..

**ARTICULO SEGUNDO:** La Empresa ORCO S.A, ha venido dando cumplimiento a los Numerales 1.5 y 1.6 de la Resolución 081 del 08 de Marzo de 2013, emitida por el EPA Cartagena.

**ARTICULO TERCERO:** Se requiere a la Empresa ORCO S.A., el cumplimiento de los Numerales 1.3, 1.4, y 1.11 de la Resolución No. 081 del 08 de Marzo de 2013, emitida por el EPA Cartagena.

**ARTÍCULO CUARTO:** Los demás Artículos de la Resolución No.081 del 08 de Marzo de 2013, emitida por el EPA, Cartagena, continúan vigentes.

**ARTICULO QUINTO:** El Concepto Técnico No.1187 del 23 de Octubre de 2013, emitido por la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible, Área Seguimiento, Control y Vigilancia del EPA Cartagena, hace parte integral del presente acto administrativo.

**ARTICULO SEXTO:** Copia del presente acto administrativo será enviado a la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible del EPA Cartagena, para su seguimiento, vigilancia y control.

**ARTÍCULO SEPTIMO:** Publíquese la presente resolución en el Boletín Oficial del Establecimiento Público Ambiental, EPA Cartagena. Artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO OCTAVO:** Notifíquese personalmente la presente Resolución al Representante Legal de la Empresa **ORCO S. A**, conforme a los Artículos 67, 68 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO NOVENO:** Contra la presente resolución no procede recurso de apelación por corresponder a una entidad descentralizada del orden distrital. Conforme el artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Dada en Cartagena de Indias, a los 07 de febrero de 2014.

**NOTIFIQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE**

MARIA ANGELICA GARCIA TURBAY  
Directora General del EPA Cartagena

P/p. Jose Marriaga Quintana  
P.U. Área Licencias Of. Jurídica.

R/p OAJ.