

“Por medio de la cual se ordena el archivo de una investigación administrativa sancionatoria y se dictan otras disposiciones”

EL JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DEL ESTABLECIMIENTO PÚBLICO AMBIENTAL, EPA, CARTAGENA, en ejercicio de sus facultades legales, y en especial, de las conferidas en las Leyes 99 de 1993 y 768 de 2002; Acuerdos Distritales Nos. 029 de 2002, y 003 de 2003; y, las delegadas en la Resolución No. 071 de 2005, del Consejo Directivo, y

CONSIDERANDO

Que el Artículo 13 de la Ley 768 de 2002 ordenó a los Concejos Distritales de Barranquilla, Santa Marta y Cartagena de Indias, la creación de establecimientos públicos para que ejerzan, dentro del perímetro urbano de la cabecera distrital, las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales en lo que fuere referente al medio ambiente urbano y en los mismos términos del Artículo 66 de la Ley 99 de 1.993.

Que como consecuencia de lo anterior, el Concejo Distrital de Cartagena de Indias, mediante el Acuerdo No 029 de 2002, el cual fue modificado y compilado por el Acuerdo No 003 de 2003, erigió al Establecimiento Público Ambiental de Cartagena como máxima autoridad ambiental encargada de administrar, dentro del área de su jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables.

Que mediante queja telefónica No.663 del 02 de abril de 2013, el señor **CARLOS SALCEDO**, denuncia los ruidos producidos por los **HERMANOS YEISON Y FREDY BELLIDO**, en el barrio las palmeras Mna 42 -16, todos los fines de semana con un pick up.

El día 03 de agosto de 2012, funcionarios del Establecimiento Público Ambiental EPA Cartagena, realizaron visita de inspección a la residencia de los señores YEISON Y FREDY BELLIDO ubicada en el barrio Las Palmeras Mna 42 lote 16, para darle cumplimiento a la queja telefónica presentada a esta entidad.

Que mediante concepto técnico No 1083-2013 del 30 de octubre de 2013 la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible manifestó lo siguiente:

“()...CONCEPTO TECNICO: *Teniendo en cuenta La inspección de control y vigilancia realizada para verificar las presuntas emisiones de ruido generadas en la vivienda de la familia YEISON Y FREDY BELLIDO, por la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible del EPA- Cartagena, y teniendo en cuenta la normatividad Decreto 948/95 Decreto 979/2006, Res 627/2006, y el POT. Se conceptúa que;*

- *La vivienda de la familia YEISON Y FREDY BELLIDO no se encontraba generando contaminación sonora al momento de la visita. Además no se observó ningún tipo de pick up u otra fuente sonora generadora de ruido que pudiera afectar al medio ambiente y a la comunidad vecina. Por lo tanto, no fue posible constatar por segunda vez los hechos denunciados y puestos en conocimiento por el querellante, en cuanto a la contaminación auditiva se refiere en la queja instaurada ante éste Ente Ambiental.*
- *Se recomienda a la Oficina Asesora Jurídica del EPA- Cartagena, ordenar archivo de la presente queja...()”*

Que el artículo 79 de la Constitución Nacional prevé que todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano, el cual lleva implícito el derecho a la vida dentro de las condiciones dignas y de salubridad.

Que el artículo 80, inciso 2º de la misma Constitución señala que el Estado deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que el Artículo 1 de la Ley 1333 de 21 de julio de 2009, establece la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental, en el Estado a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de desarrollo sostenible, las Unidades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los Establecimientos Públicos Ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales UAESPNN, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos impondrá al infractor de las normas ambientales, mediante acto administrativo motivado y según la gravedad, las sanciones y medidas preventivas pertinentes;

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala en su artículo tercero, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1º de la ley 99 de 1993.

A su vez el artículo quinto de la misma ley establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello, imposición de medida preventiva; sin embargo, considerando que los hechos fueron verificados, se procederá a ordenar la apertura de investigación ambiental o culminará con el archivo definitivo, en los que se consagrará la presunta infracción y se individualizarán las normas ambientales que se estiman violadas.

Que de conformidad con el Concepto Técnico No 1083-2013 del 30 de octubre de 2013, la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible señaló que en la vivienda de la familia YEISON Y FREDY BELLIDO ubicada en el barrio las palmeras Mna 42 -16, no advierte ninguna situación que generen afectación ambiental de conformidad con el Decreto 541 de 1994 y en armonía con todas las disposiciones constitucionales y legales ya relacionadas, este despacho procederá a archivar la investigación sancionatoria, al no existir mérito para continuar con la actuación sancionatoria, de conformidad con los artículos 9 y 23 de la ley 1333 de 2009.

Que por lo anteriormente expuesto, este despacho en uso de sus facultades legales y en especial las delegadas mediante Resolución 071 del 05 de abril de 2005.

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Ordénese el Archivo de la presente actuación administrativa sancionatoria, de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: Oficiar a los señores **YEISON Y FREDY BELLIDO**, ubicados en el barrio las palmeras Mna 42 -16 en calidad de querellado, para que se notifique de la decisión aquí tomada. Líbrese los oficios respectivos.

ARTICULO TERCERO: Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación, según lo consagrado en el Artículo 76 del C.P.A.C.P.

Dada en Cartagena de Indias, a los trece días del mes de febrero de 2014.

NOTIFIQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE

AROLDO CONEO CARDENAS
Jefe Oficina Asesora Jurídica.

Proyectó: Amira Asís- Asesora Externa



NIT. 806.013.999-2

RESOLUCIÓN No. 089